

John Brian Harley (2005). *La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía*. Comp. Laxton Paul. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.

Dedico las siguientes líneas a la obra de John Brian Harley, quien aportó nuevas interpretaciones a la historia de la cartografía y abrió el camino para la relectura, análisis y exploración de los mapas. Examiné la propuesta de Harley sobre dos cuestiones fundamentales: analizar e interpretar el significado iconográfico de los mapas y abordar los silencios como parte del discurso censurado en la cartografía.

Para Harley, a lo largo de la historia de la cartografía, no se ha tomado en cuenta la significación y representación de los mapas. Por ello, propone descifrar los contextos en los que fueron elaborados: desde analizar el perfil del cartógrafo, la intención y el origen de cada mapa, hasta interpretar cuál era el uso de éstos. Según el autor, los mapas han sido utilizados por el poder¹ como herramienta para ejercer el mismo dominio; ya sea con fines militares, comerciales; para legitimar la conquista de un territorio; controlar un espacio, como derecho de propiedad o, bien, para delimitar una frontera política.

En este contexto, Harley aborda el análisis cartográfico a partir de dos niveles de significación. Retoma el primero desde la propuesta de Erwin Panofsky² acerca de la interpretación del lenguaje iconográfico. Para

* El Colegio de San Luis. Estudiante del doctorado en Historia. Correo electrónico: rana1000@hotmail.com.

¹ Harley se refiere al poder como los dominios colonizadores de los imperios europeos, principalmente el Imperio Británico

² Historiador del arte alemán (1892-1968), sistematizó el método de descripción y análisis iconológico en las obras de arte renacentistas, de lo cual logró la interpretación, iconográfica y simbólica.

Harley, al igual que para la historia del arte, los mapas se componen de imágenes, simbolismos y representaciones. Esta literatura cartográfica tiene asociaciones que van más allá de simplemente nombrar, caracterizar y ubicar un punto en el espacio. Es decir, el autor trata de interpretar los signos, significados y estilos de los mapas, para articular y asociar jerarquías territoriales y políticas, conquistas militares, conquistas religiosas y legitimación del poder.

Harley considera la segunda significación desde la interpretación de los silencios en los mapas. Para dicho autor, los silencios tienen una intención no visible en la representación cartográfica. La exploración de los silencios implica ver la cartografía como una forma de conocimiento en el discurso. Es decir, a través de la historia de la cartografía el poder ha utilizado espacios en blanco y censuras para no hacer visible la pobreza, grupos marginales, grupos sociales incómodos para el Estado, recursos naturales explotados por grupos capitalistas, o espacios estratégicos militares. Estos secretos en los mapas presentan un reto para explicar el contexto del poder y su control político-militar de los territorios, además de dar voz a los grupos sociales censurados.

Harley propone abordar los silencios en la cartografía tomando en cuenta el planteamiento Michel Foucault sobre la sociología del poder y la idea de que el conocimiento es poder (Foucault, 1980, pp. 74-75). Desde el punto de vista de Harley, los cartógrafos ofrecían al Estado una masa de información que en ocasiones era censurada. Según el autor, el poder podía imponer sus propias reglas sobre el conocimiento cartográfico, con lo que se daba lugar a los silencios inducidos y a la censura recurrente en los mapas.

Para abordar este problema, Harley propone una episteme aplicada a la cartografía. La episteme nos ayuda a interrogar los silencios de los mapas. Estos silencios tienen una carga simbólica que oculta códigos culturales; son actuaciones activas en términos de su impacto social, que reserva el poder.

En relación con los dos puntos señalados, es importante retomar, a manera de reflexión y propuesta, el uso de los mapas en las investigaciones históricas. El hecho de explicar el lenguaje iconográfico de un mapa que represente el área de estudio de la investigación versará sobre la interpretación de varios niveles de significación; por ejemplo, interpretar el

simbolismo cartográfico en relación con grupos de poder o jerarquías territoriales, o exponer los emblemas artísticos como parte del análisis iconográfico del mapa.

La invitación de Harley también sugiere ser críticos ante el uso y significado de los mapas. Esta crítica invita a reflexionar sobre los espacios en blanco, la censura cartográfica, el contexto del cartógrafo y la intención del Estado o grupos de poder en la representación cartográfica. Los puntos señalados resultan atractivos para replantear el uso de los mapas, no sólo ubicar un punto en el espacio en las investigaciones, sino, al igual que en las fuentes primarias, descifrar el lenguaje iconográfico, interpretar los silencios, explicar la intención de las censuras y reflexionar acerca de las acciones de grupos sociales en determinado espacio. Sin duda, atendiendo la propuesta de Harley, los mapas representan una herramienta metodológica para abordar los distintos problemas en las ciencias sociales, como es el caso de la investigación histórica.

REFERENCIAS

FOUCAULT, M. (1980). *Power/knowledge: Selected Interviews and other Writing 1972-1977*. Nueva York, Estados Unidos: Pantheon Books.